Periódico libertario
Humanidad

Nº 21 / Octubre 2012 / Lima / grupohumanidad@gmail.com / http://www.humanidad.webcindario.com / S/. 0.50

Editorial

H*umanidad* vuelve a manos de sus lectores luego de un silencio de más de un año en el que nadie explicó exhaustivamente las razones por las cuales sus redactores nos dispersamos, seguramente porque no existía una razón de fondo para ese silencio. Si bien es cierto la falta de una práctica política del grupo podría ser una razón suficiente para que alguien o algunos buscáramos nuevos horizontes, sin embargo nadie negaba esa necesidad por lo que en ningún momento hubo una actitud contraria a la doctrina anarquista que une la teoría a la acción, sino simplemente lo que hubo fue una falta de disponibilidad material, física, para emprender el esfuerzo de contactar nueva gente dentro de los sectores sociales capaces de acompañarnos en la lucha por el socialismo libertario y sin lo cual podemos pensar muy bonito pero a la vez estar como encerrados en un cuarto sin las ventanas abiertas, lo que podía conducirnos a la asfixia política y espiritual.

No se puede negar que algunos hemos buscado enriquecer nuestras relaciones personales con otros compañeros, alrededor de la sensibilidad libertaria limeña, con vistas quizás a fundar un nuevo grupo con mayor voluntad para la praxis política, sin embargo la verdad es que hemos fracasado en ese empeño. Hasta que un drama personal, el fallecimiento de un ser querido de un compañero del que fuera el grupo "Humanidad" volvió a reunirnos y allí descubrimos, cara a cara, que seguíamos estimándonos, que seguíamos siendo anarquistas enteros, y apareció la iniciativa de volver a publicar este periódico que está llamado a la perennidad, aunque también se manifestó la conciencia de que fuera de escribir y diagramar hay que hacer otra cosa y ya tenemos delineados los grandes trazos del trabajo con una población concreta que aquí no podemos revelar porque los tiempos son tan difíciles que hay que guardar muchas reservas y cuidar la integridad personal amenazada por las tendencias autoritarias muy extendidas en el Perú del nacional derechismo.

Efectivamente, so pretexto del peligro delincuencial y terrorista que son de naturaleza y magnitudes distintas, el gobierno y la llamada "oposición" se empeñan en anunciar nuevos proyectos de leyes, algunos ya convertidos en realidad, que aumentan las penas para muchos delitos, aparte de utilizar las declaratorias de "Estados de emergencia" en ciertas provincias a lo largo y ancho del país, que en realidad limitan las libertades de las personas y de las organizaciones que las defienden, como lo hace también la llamada "ley contra el negacionismo" (no vigente todavía) que puede arrojar a la cárcel a cualquiera que el poder o incluso una persona particular considere que, en nuestros decires, uno ha negado los crímenes o el accionar terrorista de Sendero Luminoso, pero de lo cual están excluídos los crímenes llamados "terroristas de Estado", todo lo que significa que las fuerzas armadas sí tienen carta libre para cometer abusos y asesinatos de lesa humanidad, así que se trata de una ley muy peligrosa para una pseudo democracia como la peruana que ya es una pantomima de régimen político.

Por otro lado, el gobierno de Ollanta Humala es muy frágil por sus propias contradicciones internas (los ministros no dejan de lanzarse la pelota unos a otros para no mancharse con los errores de sus semejantes), el Sr. Humala sigue hablando de "inclusión social" y "lucha contra la pobreza", pero en la realidad sucede lo contrario: los reclamos económicos de los médicos y maestros por ejemplo no son atendidos en un esfuerzo gubernamental para terminar de destruir a sus sindicatos, y el costo de vida sigue subiendo convirtiendo los salarios deprimidos hace años en insolventes para satisfacer las necesidades vitales de las familias de a pie, etc.), es decir, hay una sensación generalizada de "desgobierno", de "incoherencia de la autoridad", de "ineptitud gubernamental" que lleva a decir al congresista aprista Mulder, que "si presionamos mucho el gobierno se cae". O sea que la forma y el contenido de la gobernabilidad del ollantismo no le place ni a la derecha ni a la izquierda por lo que en "Humanidad" sospechamos que Ollanta podría correr la suerte de Lugo del Paraguay y de Zelaya de Honduras.

El debate sobre el posible "indulto humanitario" al ex dictador Fujimori contribuye también a alimentar este clima de inestabilidad del grupo gobernante. Un conocido periodista y hombre de derecha como Jaime de Althaus escribe en "El Comercio" que el indulto sería agradecido por "la segunda fuerza política del país" (se refiere a la bancada fujimorista) y si Ollanta no concede la gracia, pues de Althaus emite una amenaza clara advirtiendo que el mandatario encontrará serias dificultades políticas . Hildebrandt por su parte desliza la tesis de que conciliar con el fujimorismo conviene a la pareja presidencial, toda vez que contar con el apoyo de la bancada fujimorista es necesario para modificar la ley que impide candidatear a la presidencia a la Primera Dama, o sea Nadine Heredia. En este aspecto también Ollanta está bailando sobre la

Continúa en la pág. 2 ►

Toni Blanco

En este # :

► Viene de la pág. 1

cuerda floja. Porque congraciarse con la mafia fujimorista le aliena cualquier esperanza de apoyo popular, peligrando por tanto la continuidad del ollantismo en el poder luego del 2016. Por lo que vemos, esta cuestión no es personal como cree mucha gente en el país, a quienes le han tocado la fibra sensible presentando una situación de enfermedad terminal de Fujimori que es una mentira ya desmentida por muchos entendidos como el ex primer ministro Solari que sabe lo que habla en su condición de profesional de la medicina. Por último, el fiscal Guillén declara en "La Primera" del 5 de octubre que el fujimorismo presentará el indulto como prueba de la inocencia de su caudillo y que, habiendo éste cometido crímenes de lesa humanidad y de corrupción inocultables, su liberación significaría el imperio de la impunidad y un verdadero atentado contra el "estado de derecho".

Algunos dirán, luego de leernos, ¿de cuando acá los anarquistas defendemos el estado de derecho?. Yo diría que desde siempre, puesto que una cosa es el Estado con mayúscula, que es el aparato, y como dicen algunos el Estado Mayor, desde el cual se ejerce la dominación de clase de la burguesía trasnacional (es por disolver ese aparato que enajena al pueblo oprimido que estamos nosotros), y otra cosa muy distinta es el "estado de derecho" con minúsculas (sólo para diferenciarlos), que es una situación legal determinada, diferente a la dictadura y a la tiranía, que nos permite a nosotros los anarquistas y a otras tendencias político-doctrinarias, de hacer uso justamente del "derecho" a auto organizarnos, a expresar libremente nuestros puntos de vista en medios de comunicación como prensa escrita, radio, televisión, internet, etc., a adherir a los sindicatos para combatir por nuestras reivindicaciones salariales y de condiciones de trabajo, así como a la mejora de las pensiones para los jubilados y la creación de ayudas sociales para los discapacitados y los ancianos, a salir a las calles para manifestar nuestra protesta contra toda forma de abuso de poder y de discriminación racial, religiosa, ideológica, organizacional, sexual, o contra los animales como cuando pugnamos por la abolición de la corrida o de la crueldad en los laboratorios, a votar en blanco o nulo, o bien abstenernos en los países donde el voto es voluntario y hacer propaganda por estas opciones independientes, a crear empresas autogestionarias como cooperativas y otras, a abrir locales culturales, bibliotecas, grupos de poesía y teatro, y, finalmente, desarrollar con todas nuestras fuerzas una campaña por el cambio social de manera que el trabajador sea reivindicado radicalmente asumiendo la conducción colectiva de su propio trabajo y de su propia vida mediante la sustitución del gobierno de unos hombres sobre otros por la administración de las cosas a cargo del colectivo de todos los seres humanos.

La propia constitución burguesa, comenzando por la de los EEUU mismos, reconoce a los pueblos el derecho a la insurgencia si el "estado de derecho" es reemplazado por una dictadura que coacte las libertades y los derechos de la población, para nosotros los anarquistas este puede ser el último recurso (la insurgencia) al que no quisiéramos llegar porque pensamos que nadie debe sacrificarse en el altar de la violencia, sin embargo ni nosotros ni ningún insurgente tendría la responsabilidad de este desenlace a no ser la dictadura misma, la tiranía, el poder abusivo y coercitivo que, para terminar con este tema, podría incluso ser resultado de elecciones como en el caso de Hitler y el nazismo, pero el pueblo recapacitará y encontrará que el gobierno dictatorial civil o militar puede ser muy legal pero no cabe denominarlo legítimo. El solo se condenaría a la bancarrota, como sucedería si el Estado en el Perú continúa a levantar una fortaleza legislativa de tipo represivo y de criminalización de toda protesta social, hay que acordarse del proverbio popular "no hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista". El indulto "humanitario" a Fujimori, basado en una mentira, iría por el camino de perdición de la tan cacareada "democracia" en este país, puesto que seguramente lo impondrán al país en nombre de la democracia.

En cuanto a la situación internacional, vivimos días de tensión tanto en el Medio Oriente como en el Asia, los regímenes resultantes de las llamadas "revoluciones árabes" confrontan la lucha de sus pueblos decepcionados porque las libertades logradas son menoscabadas por los gobiernos, además no encuentran solución a sus problemas económicos, por lo que hay huelgas y manifestaciones en varias partes como en Túnez y en Egipto y una guerra civil en Siria cuyo pueblo se desangra debido a que el presidente Assad se aferra con dientes y uñas a un poder contestado por la mayoría del país, aún utilizando su artillería y su aviación para destruir ciudades enteras, asesinando hombres, mujeres, ancianos y niños. Irán continúa en su afán de fabricar la bomba atómica, si es que ya no la tiene, e Israel anuncia sus intenciones de bombardear ese país so pretexto de que sería una amenaza para la paz mundial y para la tranquilidad del Estado hebreo y el pueblo de Israel. Mientras tanto China y Japón se disputan la posesión de unas islas que aparentemente son ricas en petróleo y minerales, en resumen compañeros y compañeras, vivimos al borde de una peligrosa conflagración que puede encenderse en diversas partes del planeta y la razón de todo es la disputa por los recursos naturales, los mercados, los territorios, pero no para los pueblos sino para los grupos capitalistas que se guarecen detrás del nacionalismo para provocar y desencadenar las guerras internacionales o civiles. En resumen el capitalismo actual y el capitalismo de siempre riman con hambre, destrucción y muerte.

Humanidad sale, pues, oportunamente, para anunciar a todos los habitantes de este país y a todos los pueblos del mundo que estamos contra la explotación y la opresión, contra el Poder político y social de las clases dominantes, por una lucha en que los pobres nos auto organicemos para emprender el combate por un mundo nuevo sin guerras, sin violencias fratricidas, sin los egoísmos acendrados de los grandes, medianos y pequeños capitalistas, sin la competencia destructiva de las personalidades y del bienestar de los trabajadores y su entorno social, sin amos ni esclavos, por un mundo basado en la decisión democrática de la colectividad y no de jefes, caudillos y "líderes" que anteponen sus intereses a los intereses de la sociedad entera. Viva la Anarquía, viva la autogestión, viva la lucha social por la superación de nuestro nivel de existencia y por la recuperación del mundo de cada uno sobre su propia vida.

La CGTP, los derechos laborales y el sindicalismo en el Perú



Cumpliendo una directiva de la Federación Sindical Mundial (FSM), internacional sindical que siempre sirvió de correa de transmisión de los partidos comunistas a nivel mundial, la dirección de la CGTP ha convocado a una "marcha contra la barbarie capitalista y en defensa de la libertad sindical, el agua y el medio ambiente", en Lima y para el miércoles 3 de octubre del 2012.

¿Estamos contra la "barbarie capitalista" o sólo contra una de sus manifestaciones que es el neoliberalismo?

Desde el primer párrafo del Comunicado llamando a la manifestación, la CGTP parece no tener claridad respecto a este tema fundamental. En efecto dice lo siguiente: "La FSM ha convocado a una Jornada Mundial de Acción el próximo 3 de octubre contra las políticas neoliberales, que son fundamentalmente la causa del sufrimiento de la humanidad, agudizada por la crisis provocada por el modelo económico y político que se impone en el mundo". En este punto, tendríamos que decir que el "modelo neoliberal" podría cambiar por otro modelo, pero sin salirse del cuadro del sistema capitalista. Keynes por ejemplo salvó al capitalismo de la bancarrota en los años 30 del siglo XX, introduciendo una regulación estatal de la economía que es lo que ahora muchos sedicentes "izquierdistas" están solicitando como si fuera una panacea, cuando en realidad ello sólo serviría para prorrogar aún más lo que la CGTP llama, con justa razón, "el sufrimiento de la humanidad".

¿Los que vulneran los derechos de los trabajadores son sólo algunas empresas de más de 100 trabajadores o son todas las empresas, aún las más pequeñas?

La CGTP dice: "En la actualidad de cada 10 que laboran en empresas de más de 100 trabajadores, 8 trabajan con contratos temporales, afectando en mayor grado a las mujeres trabajadoras". ¿Por qué la CGTP no denuncia la esclavitud moderna a la que están sometidos todos y todas las y los trabajadores? ¿Creen que los pequeños y medianos patrones constituyen la "burguesía nacional" capaz de ser un factor de la llamada "revolución nacional y democrática"?.

Sin ir muy lejos, voy a contar una anécdota que grafica este problema claramente. En San Miguel, Av. Escardó, hay una pequeña empresa llamada "CENATHA", dedicada a los tratamientos naturales pero que también venden jugos, ensaladas de frutas, emparedados, almuerzo (menú), etc. Calculo que tiene unos 12 empleados. Como vemos, se trata de una pequeña empresa. El domingo 30 de septiembre en la mañana, me apersoné a comer una ensalada de frutas que cuesta 4 soles (tamaño mediano). A la hora de ser servido, le dije a una de las señoritas empleadas: "ustedes deben ganar una fortuna"."¿Cómo así?" Me contestó. "Claro, agregué, les deben pagar muchas horas extras al mes, pues trabajan 11 o 12 horas diarias, más sábado en la tarde y domingo en la mañana". "No señor, el patrón sólo nos paga el mínimo por 8 horas de trabajo y no reconoce las horas extras", afirmó.

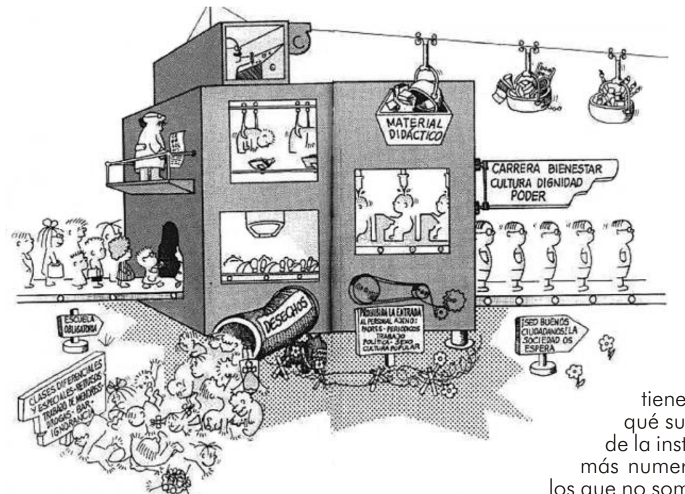
El Sr. Huamán debería darse cuenta que todos esos señores y señoras que explotan millones de trabajadores en forma esclavista no son ni pueden ser "clientes" de una supuesta candidatura de izquierda, son más bien gente agradecida a Fujimori por haberles entregado trabajadores casi gratuitos, son gente que no vota por el cambio social sino todo lo contrario, para que nada cambie, por la "seguridad" para ellos, para seguir creciendo, enriquecerse, sobre las espaldas de los trabajadores o "proletarios". Aquí lo que queremos decir es que toda la "estrategia" de los comunistas autoritarios falla irremediablemente y desde sus cimientos, por eso la CGTP no concita el apoyo ni la sindicalización de las "masas trabajadoras", como ellos les llaman creyendo que pueden hacer lo que les da la gana con sus afiliados. Por eso la tasa de sindicalización en el Perú no sobrepasa el 6% de la población trabajadora.

¿Por qué la CGTP no denuncia a la empresa textil anti-sindical Topy Top?

Publican una lista (dentro del mismo Comunicado) de una veintena de empresas "violadoras de los derechos laborales", cuando quizás esas empresas se cuentan por millones. Y se olvidan que Topy Top acaba, hacen unos 15 días, de despedir a 51 trabajadores y trabajadoras, todos afiliados al Sindicato, incluyendo al Secretario General, compañero Amed Albújar. Deberían denunciarla como una de las más sádicas en la transgresión de los derechos laborales y si no lo hacen es porque seguramente se trata de un Sindicato combativo, no seguidista, que quisiera que la CGTP esté realmente en manos de las bases obreras y no de burócratas que hablan como "progresistas" pero viven como burgueses. .

Anselmo Pérez

La huelga del magisterio público y la supuesta educación



El conjunto mayoritario de los "educadores" del sistema público viene sosteniendo una huelga que ya se acerca al mes de iniciada, luchan principalmente por mantener la estabilidad en sus puestos de trabajo (demanda que el SUTEP-Patria Roja trata con evasivas), beneficio que es destruido tanto por la ley de Carrera Pública Magisterial implementada en el último gobierno aprista como por el proyecto de reforma de dicha ley (que es idéntica en el 95 % a la anterior) presentada por el gobierno actual y debatida en este momento.

Pero ¿por qué no se hizo la batalla antes, en los antecedentes próximos del presente descalabro, en el momento de la implementación del proyecto toledista por el gobierno que le sucedió? Pues los líderes del sindicato, SUTEP-Patria Roja, transaron con el gobierno, éste sostuvo que no se obligaría a todos los profesores a ingresar a dicha carrera, es decir, que si deseaban continuar en la *Ley del Profesorado N° 24029* lo podrían hacer, pero todos aquellos que se incorporaban por primera vez al magisterio como aquellos que deseaban elevar sus ingresos necesariamente debían incorporarse a la nueva ley (N° 29062) y atenerse a ser expectorados si no rendían en las pruebas y si acataban las huelgas, además, de no recibir por preparación de clases el 30 % adicional a su sueldo. De este modo se logró apaciguar al grueso del magisterio que se aferraba a no cambiar de ley. Y ¿dónde quedó la solidaridad de clase, el clasismo del sindicato? Además conociendo la economía neo-liberal ¿cómo es que no advirtieron o recelaron que las tenazas volverían y ajustarían con mayor fuerza? Pero los que sí la veían venir qué podían hacer si los que negociaban eran los líderes del sindicato, ¿cómo cambiarlos si se eligen entre ellos mismos?

Ahora bien, qué recibió el SUTEP-PR a cambio de la desmovilización del gremio, pues que el gobierno aprista no modificara el estatuto de la Derrama Magisterial (una financiera de préstamos al magisterio con la propia plata que mensualmente y por planilla se descuenta a los profesores nombrados), estatuto que el aprismo aprobó en su primer experimento en el poder y que establecía que cuatro de los seis miembros directivos de la Derrama debían pertenecer al sindicato.

Esto mismo hoy es una de las causas que están debajo de la mesa de negociación. El SUTEP-PR rematará la estabilidad laboral y otros beneficios conquistados por el magisterio a cambio de que no toquen "su" Derrama. Esto lo podemos comprobar de modo evidente en las declaraciones de sus dirigentes y más precisamente al postular ellos una ley mixta. Entonces, el magisterio será por enésima vez víctima de sus líderes, presa del Estado y engullido por el sistema democrático-neoliberal.

Esto, por supuesto, que es sabido por los profesores, sin embargo, se plegaron, en su mayoría, a la huelga promovida por el SUTEP-PR. Y no por necios sino porque consideran que ésta es la última batalla para evitar que el Leviatán de la competitividad los despedace. En estos momentos ya notamos un nuevo giro de la situación, pues más enojados por la prepotencia del gobierno y la traición de Patria Roja, se están plegando al CONARE-SUTEP (al parecer una rama senderista en el profesorado) más y más profesores. Debido a que esta agrupación sí manifiesta públicamente que su principal objetivo es la defensa del la Ley N° 24029. En tanto, el gobierno lo ha desconocido como agrupación legal. Ahora ¿en qué quedará todo esto? Si el gobierno negocia con los mercaderes de la instrucción que tienen poco apoyo del magisterio, qué sucederá con los otros mercaderes de la instrucción más radicales y cada vez más numerosos? ¿Y qué podríamos hacer los que no somos ni acólitos de la dirección del Sutep ni parte del rebaño del Conare?

Sin embargo, todo esto es la superficie, lo que relatan los periodistas a sueldo, los periodistas que quieren pasarse de genios como el acojudado César Hildebrandt (dice haber sido engañado por el sonsonete de Ollanta, el que lo crea es tan necio como este último) o como los sociólogos de la educación como los de TAREA que piensan que vivimos en una democracia, que la educación está para construir la nación y que la escuela y el sistema de competencia es integradora y neutral. Atiéndanlo bien: las escuelas administradas por el capital privado y/o por el Estado jamás dejarán de ser centros de adoctrinamiento, áreas de normalización, recintos en donde se acostumbran a los cerebros a proyectar idealidades o fantasías como cosas o acontecimientos concretos y reales. Fijémonos, por ejemplo, en el Art. 9 de la *Ley General de Educación* que afirma que uno de los fines de la educación es la afirmación de la identidad nacional. Y esto ¿es educar? O ¿meter cuento al incauto, al sublime y bisoño cerebro que luego se sentirá protagonista de un todos uno y que considerará al empresario nacional como un gran hermano?

También la oficialidad expresa que uno de los principios de la educación (*Ley General de Educación*, Art. 8) es la equidad y otro la inclusión. Si estas enunciaciones las comparamos con el régimen social y económico que hoy vivimos, con lo real ¿es sostenible? ¿No es, acaso, una enorme contradicción? La escuela no es sino un espacio de diferenciación o de selección de los más aptos económicamente, que suelen no pasar del 40%, que luego llegarán a tener conocimientos más especializados y a la vez convertirse en estamento directivo. Y los marginados pero no por ello externos a la contribución fiscal, subvencionarán la educación de la elite para luego hacer lo que éstos dispongan. La escuela, pues, no promueve por capacidades intelectuales y manuales sino por la capacidad que se tenga para soportar el aburrimiento y, principalmente, el costo de estar en una de ellas.

¿Desean pruebas? Aquí les va una que se presenta en el distrito periférico de Villa el Salvador en Lima, elaborado por los propios funcionarios de la legalidad: "Sólo un 35.71% de jóvenes de 17 a 24 años asiste a un centro de enseñanza regular (ya sea universitaria o no universitaria)… El grupo que llega a acceder a educación superior (un poco más de un tercio) tampoco tiene garantizado el acceso a un buen empleo. Puede afirmarse que un poco más del 60% de los jóvenes de VES que trabajan lo hacen en condiciones de baja productividad y, probablemente, de subempleo…Un dato adicional muy preocupante es que un 22.8 % de jóvenes no estudian ni trabajan." (*Proyecto Educativo Local de VES. 2011-2021*. Tarea. Lima, 2011; p.59.)

Otro problema que deben absolver los especialistas de la oficialidad es verificar si la edad de la razón coincide con la edad escolar. Por eso mismo es que se constata que no por tener profesores capacitados se va a tener excelentes alumnos. Veamos lo que nos dice un estudio al respecto en una región de Europa: "…un reclutamiento de alto nivel (a partir de 1989, en Francia, se suprimieron las escuelas normales por los institutos universitarios de formación del profesorado) en el que el mero criterio del diploma de «papel» provoca un desnivel entre calificación y competencia. Ahora bien, no se ha observado una elevación del nivel de competencias de los alumnos con la llegada de los profesores reclutados a ese nivel." (*Varios. Los sistemas educativos europeos*. Fundación La Caixa. Barcelona, 2005; pág. 39). Aquí hay un doble problema: ¿los alumnos no rinden porque los contenidos no son significativos para su edad? y ¿los profesores más calificados son necesariamente los más capacitados? Aquí Ivan Illich continúa teniendo la razón en su ataque a la escuela como mito.

Otro gran problema, además de la mediación ideológica de los contenidos, es el saber por qué se debe estar en las escuelas un promedio de 12 años. Recordemos lo que nos decía E. Reimer, en *La escuela ha muerto*, sobre un estudio de John Garner, ex ministro de salud, educación y seguridad social de EE.UU: "[éste] afirmó que todo cuanto se enseña a un graduado en la secundaria a lo largo de doce años de escolarización se puede aprender fácilmente en dos, y con un poco de esfuerzo en un único año" Y ¿esto no lo comprobamos cuando en dos años, a lo máximo, se "preparan adecuadamente" los ex colegiales que egresaron con enormes "deficiencias competitivas" asistiendo a una academia para luego postular a una "universidad de prestigio"?.

Entonces, nuestros instructores o mercaderes de la instrucción movilizados hoy en el "país de las maravillas" ¿luchan por una mejor educación, por una educación liberadora y crítica? No, la gran mayoría, lo hace por la defensa de sus crías y de sus vientres. El Estado, por su parte, ¿garantiza una educación inclusiva y de calidad? Nada más falso.

La verdadera educación trasciende la escuela, es aquella que la propia comunidad necesita y se provee. La verdadera educación es la auto-formación. (Ahora ya terminó la huelga, una pequeña presión orquestada de padres de familia fue el pretexto que utilizó la dirigencia del Sutep para aceptar la propina ollantista de un bono no pensionable y único. Si los maestros son listos deberían sublevarse contra la mafia pseudo izquierdista y echarla por traición e incompetencia).

La abeja rebelde

BREVES

Tantas veces Pachacútec

Los que conocen de historia saben que Pachacútec fue el inca que inició la expansión del Estado inka volviéndolo un imperio. Ese fué el primer Pachacútec que registra la historia. Luego de él sucedieron otros Pachacútec de ingrato recuerdo. Entre ellos tenemos al "inefable" Jefe máximo del aprismo quien firmaba clandestinamente documentos de su secta partidaria como Pachacútec. En estos últimos años volvimos a contar con un nuevo Pachacútec, era ni más ni menos que Alejandro Celestino Toledo Manrique. Y por si fuera poco ahora contamos con un novísimo Pachacútec del siglo XXI. Pero este señorito se arrepiente del nombre que le asignaron sus padres y se quedó como Alexis Humala. Se debe computar la versión lorcha del zar Alejandro y por ello va tan seguido a la madrecita Rusia a hacer negociados bajo la mesa con los capitalistas rusos. A este Pachacútec arrepentido lo desenmascararon en un programa televisivo el día domingo y al día siguiente en tiempo récord el fiscal tiene preparada su denuncia por un solo delito cuando son varios los delitos cometidos por el "hermanísimo" del pelele de palacio de gobierno. Es sin duda una denuncia hecha a la medida del denunciado.

Odiseo

La última del fascista con sotana

Hacen pocos días el fascista con sotana Cipriani publicó un libro sobre su participación en la retoma de la casa del Embajador del Japón. Sin embargo, consideramos que es preciso pronunciarnos sobre sus dichos últimos referentes a la solicitud de indulto por parte de los sectarios del comprobado autor mediato de tantos crímenes de lesa humanidad.

El mundo tal como va

En estos días y vista desde el Perú, la situación internacional está determinada por acontecimientos como la guerra civil en Siria y las elecciones del 7 de Octubre en Venezuela y el 7 de Noviembre en los EEUU, además de la reunión de la ASPA (Asociación de los países sudamericanos y árabes) en Lima.

Lo que comenzó como una justa rebelión contra el poder de la familia Al Assad en Siria, familia que gobierna ese país desde hacen casi cincuenta años, y que representa una de las etnias minoritarias (la etnia alawita) que fue rodeada durante ese medio siglo de toda clase de privilegios y gollerías, se ha transformado en una sangrienta guerra civil debido a la intransigencia del régimen que no quiere ceder el poder y lo mantiene por la fuerza brutal que llega hasta el bombardeo con artillería y aviación de ciudades enteras, y donde han muerto ya más de 30 mil personas, con cientos de miles de desplazados, decenas de miles torturados y presos, etc. La rebelión se ha deslizado hacia un enfrentamiento comunitario, es decir, comunidades étnicas enfrentan a otras comunidades étnicas sobre todo a la comunidad alawita, por lo que las personas son blanco de unos y otros no porque porten un arma sino porque pertenecen a tal o cual comunidad. Por eso la cantidad enorme de civiles que están cayendo. Además, esta guerra civil se ha casi internacionalizado ya que los EEUU y la Unión Europea condenan al gobierno dictatorial sirio y plantean se le sancione mediante un acuerdo de la ONU, mientras que Rusia y China lo defienden a capa y espada, sin que a nadie le importe los sufrimientos del pueblo sirio que se eternizan. Lo más grave y sobre lo que deseamos alertar a nuestros lectores, es que podría haber una intervención de tropas extranjeras, repitiéndose fenómenos como la guerra de Irak contra Sadam Hussein, y a sabiendas de que estas guerras contribuyen a desangrar más a los países invadidos, además de que agudizan la cuestión del terrorismo y de la intolerancia de todo género. Por eso, nosotros consideramos que si la Comunidad Internacional quiere ayudar al pueblo sirio a encontrar el camino de la paz interior y liberarse de quienes lo han tiranizado durante cincuenta años, pues que le proporcione armamentos y ayuda alimentaria a tanta gente que padece hambre por falta de abastecimientos, pero en ningún caso aceptamos ni aceptaremos que bajo cualquier pretexto las tropas de los diversos imperios invadan ese país porque el remedio sería peor que la enfermedad. Desde este punto de vista, los anarquistas debemos ser fieles al principio de la libre autodeterminación de los pueblos.

En Venezuela se enfrentan Hugo Chávez y la oposición unida alrededor del candidato Henrique Capriles. Se disputan por cierto la presidencia de la República, y van casi parejos en las encuestas. Para la mayor parte de izquierdistas autoritarios es bueno que Chávez sea reelegido, para que continúe la "construcción del socialismo del siglo XXI". Sin embargo, que nosotros sepamos no existe ningún socialismo en Venezuela, sólo palabras de condena del llamado "imperio norteamericano" pero, al mismo tiempo, EEUU es de lejos el más grande comprador del petróleo venezolano, a razón de millones de barriles por día. Lo único que puede agradecer a Chávez el pueblo venezolano, los pobres y los desocupados sobre todo, es la ayuda asistencialista que les brinda el gobierno y sin la cual simplemente se morirían de hambre. El chavismo no ha hecho nada para utilizar inteligentemente la renta petrolera y hacer crecer la agricultura, la ganadería y la industria manufacturera venezolana, para que la mayoría tenga trabajo y pueda abastecerse en el mercado con precios módicos y no con precios por las nubes. En cuanto a Henrique Capriles, creo que a Chávez no le falta razón cuando lo tipifica de "burguesito", efectivamente con Capriles tampoco habría solución estructural para el pueblo venezolano, sólo un liberalismo económico que permitirá el negocio sin trabas de las trasnacionales y de los capitalistas nativos. Es decir, tanto Chávez como Capriles lo único que aseguran es la continuidad de la explotación del hombre por el hombre y la opresión de los trabajadores por un grupúsculo de ricachones. Por eso el anarquismo se abstendrá en Venezuela, porque el camino de la emancipación social no pasa por las urnas fraguadas a punta de leyes con nombre propio.

En seguida, hay que comentar siquiera unas líneas sobre las elecciones en los EEUU, la superpotencia militar que se ha auto atribuido el rol de gendarme en el mundo. Se disputan la presidencia Mitt Romney (partido republicano) y Barack Obama (partido demócrata). Este último va por la reelección. Si bien Obama ha hecho muy poco en estos cuatro años últimos de gobierno, por ejemplo del muro que separa EEUU de México, construido por Bush para impedir el ingreso de inmigrantes mexicanos, de ese muro pues no ha derribado ni un centímetro, tampoco ha dictado una ley regularizando a los inmigrantes sin papeles, mientras los trabajadores siguen sufriendo de los despidos y de salarios que no han progresado, sin embargo con Romney la situación del pueblo norteamericano y de los pueblos del mundo en general empeoraría. Promete por ejemplo reducir el gasto social en todos los aspectos, es decir, tanto en lo que se destina a la salud, a la educación, a la indemnización de los desocupados, al socorro a los ancianos y discapacitados, etc., por lo que en este caso tampoco se puede confiar en ningún candidato y es enteramente válido abstenerse, no votar, dejar la pseudo democracia sin el respaldo de los anarquistas y sus amigos y amigas, a fin de abrir el camino de decisiones colectivas impuestas por el pueblo organizado y movilizado (si esto se logra algún día, estamos quizás lejos pero no hay que desanimarse).

Para que todos vean que nuestra posición no tiene nada de incoherente ni de loca, pues vamos a terminar citando unas palabras de John McCain, quien fuera nada menos que candidato republicano en las elecciones del 2008:

"las elecciones en EEUU son un juego de poder en el que ambos partidos políticos .el Republicano y el Demócrata- compiten para permanecer en sus cargos, vendiendo el país al mejor postor" (esta cita aparece en el artículo "La clamorosa farsa de la democracia en los EEUU" en el número 124 de "Hildebrandt en sus trece")

En lo que se refiere a la reunión de la ASPA, sólo se está hablando de inversiones, intercambios comerciales y TLC, alguito sobre el problema israelo-palestino y nada más. Es decir nada sobre la violación reiterada de los derechos humanos en los países árabes y sobre el tren de vida suntuoso de los jeques, emires y otros reyes, así como de los privilegios de las clases políticas en los países sudamericanos, ni sobre la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, los campesinos, los jubilados, los desocupados y pobres en general. Así vemos con toda claridad, como en una película televisada, que los políticos gobernantes no son políticos sino más bien representantes comerciales de los grandes y pequeños grupos económicos capitalistas. Que no nos vengan a engañar con sus reuniones que "demuestran que el Perú ya es uno de los "grandes" en el mundo, un"país emergente", etc. La verdad es que el ollantismo quiere redorar su blasón alicaído los últimos tiempos, a punta de mentiras pueriles.

Victor Frejus

[ESPAÑA]

CNT valora positivamente la huelga y llama a seguir con las movilizaciones...

26S- Jornada de lucha contra la reforma laboral, los recortes y el pacto social en Bilbao

Después de las movilizaciones masivas de hoy, el sindicato CNT ha hecho una valoración positiva de la jornada de huelga, subrayando que "la huelga general es la herramienta más poderosa y efectiva que tiene la clase trabajadora".

Según los datos recibidos, el paro ha sido generalizado en la industria. "A pesar de la situación que se da hoy en día en el sector, la clase trabajadora ha superado el miedo y su respuesta se ha hecho notar", en opinión de la central anarcosindicalista. "En general, el paro ha sido casi total en muchas comarcas y empresas". El papel de los gobiernos, imponiendo servicios mínimos abusivos y poniendo la violencia policial al servicio de la patronal, no ha detenido la contestación obrera.

Al término de la manifestación de la mañana en Bilbao, Luis Fuentes, ante los miles de asistentes, ha hablado en nombre de CNT. En su intervención, ha reivindicado "la necesidad de una nueva política económica y social", destacando que "la unidad y la organización obrera son indispensables para superar esta situación". Por último, ha recordado que "tenemos la necesidad de seguir utilizando la herramienta de la huelga, sin descartar la huelga general indefinida", provocando una gran ovación.

Por la tarde ha habido movilizaciones multitudinarias en las capitales y comarcas, "demostrando que la jornada de huelga no finaliza a mediodía", ha remarcado CNT. "La huelga general de hoy ha sido otro paso hacia adelante, pero hemos de tener claro que tendremos que dar muchos más para conseguir nuestros objetivos".

Http://www.cnt-sindikatua.org/

Algunos textos de la CNT de Francia (Vignolles)

Hollande al socorro de los rentistas

No se ha necesitado mucho tiempo para que el gobierno de la "zurda" de François Hollande ponga en práctica medidas muy lejanas a ciertas promesas "socialistas".

En la línea de los Guéant, Hortefeux y otros (Ministros del régimen de derecha de Sarkozy), Manuel Valls (Ministro del Interior actual) multiplica las expulsiones de los campos de Roms (los Roms son gitanos originarios de los países de Europa del Este), sin importarle la cuestión de reasignarles otro lugar de residencia y con un total desprecio a las Asociaciones de ayuda a dichas poblaciones. Estos acontecimientos se desenvuelven en medio de los vivas de una parte de la UMP (principal partido de derecha), como testimonia el vibrante homenaje que le brinda Serge Dassault (empresario y político propietario de la más grande empresa de construcción de aviones de guerra en Francia).

Del lado de la repartición de riquezas, prometida por los socialistas, y cuando la imposición de 75% (no de todos los salarios, sino a partir de un cierto límite) va en fin a materializarse, es increíble que los ingresos del capital estén excluidos. Así, los rentistas continuarán disfrutando de una fiscalidad más interesante que aquella de los ingresos resultado del trabajo. Cuando se sabe que la

¿Cómo va la crisis económica?

La crisis económica europea del 2008-2012 parece por fin haber declarado la quiebra explícita de un sistema capitalista que a nosotros nunca nos ha convencido. Aunque la elección de un nuevo presidente del BCE (Banco Central Europeo) deslumbre falsas esperanzas, Europa está viviendo un período histórico muy importante: ¿será el fin de este exasperante sistema? Veamos, en resumen, la historia de este fenómeno que es la crisis económica. Ha estallado en los primeros meses del 2008 en todo el mundo como una crisis de naturaleza financiera, pero estuvo cuajándose desde el verano del 2007, originada en los Estados Unidos con la crisis de los subprime. Entre los principales factores de la crisis están los altos precios de las materias primas (petróleo principalmente), una crisis alimentaria mundial, una elevada inflación global, la amenaza de una recesión en todo el mundo y para acabar, una crisis crediticia con consiguiente derrumbamiento de la confianza en los mercados bursátiles (bolsas de valores del mundo). Es considerada por muchos economistas como una de las peores crisis económicas de la historia, sólo después de la gran depresión de 1929.

A la crisis financiera manifestada en agosto del 2007 le sigue una recesión, iniciada en el segundo trimestre del 2008 y una grave crisis industrial, seguida de la quiebra de Lehman Brothers el 15 de septiembre del mismo año, de proporciones más amplias que durante la Gran crisis, también con una fuerte contracción de la producción y los pedidos.

El año 2009 hemos, en fin, visto una crisis económica generalizada, pesadas recesiones y vertiginosos derrumbamientos de PIB (Producto Interior Bruto) en numerosos países del mundo y en especial en el mundo occidental. Acabada la recesión en el tercer trimestre del 2009, entre el fin del mismo año y el 2010 se ha observado una parcial reanudación económica.

Entre el 2010 y el 2011 se ha conocido el ensanche de la crisis a las deudas soberanas (deudas de los Estados) y a las haciendas públicas de muchos países, sobre todo de la Eurozona, en algunos casos salvados in extremis (Portugal, Irlanda, Grecia), del riesgo de insolvencia, por ingentes préstamos, (erogados por el Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea), denominados "planes de seguridad", dirigidos a evitar posibles contagios del problema al resto de países.

Las consideraciones preliminares del crecimiento del PIB del cuarto trimestre 2011 certifican que la economía europea entró en recesión, después de dos contracciones coyunturales consecutivas. Alemania, en el cuarto trimestre del 2011, mostró una reducción del 0,2%. Sólo Francia, en contratendencia con respecto a los otros grandes países europeos, siguió mostrando un crecimiento del PIB muy moderadamente positivo (+0,2) también en el cuarto trimestre. Italia, España, Portugal y Grecia aparecieron en cambio ya en recesión, como también Bélgica y Holanda. Italia, con el menos 0,7 del cuarto trimestre, presentó el dato peor de todos los países, hecha la exclusión de Grecia, destinada junto a Portugal a ser los más pequeño lunares del continente.

En el primer trimestre 2012, en términos coyunturales, el PIB aumentó 1,0% en Japón, 0,5% en los Estados Unidos y en Alemania, mientras que se mantiene estacionario en Francia y disminuye 0,8% en Italia y 0,3% en el Reino Unido.

En términos tendenciales, el producto interior bruto ha registrado un incremento del 2,6% en Japón, del 2,0% en los Estados Unidos, del 1,2% en Alemania, del 0,3% en Francia, mientras que ha disminuido en 0,1% en el Reino Unido, el PIB europeo presenta un nivel estacionario con respecto al 2011. Particularmente golpeadas por la crisis del sector industrial Italia, España, Portugal y Grecia, con sensibles reducciones de los pedidos y pérdida de sectores productivos enteros. Las bajadas profundas del PIB han anulado los efectos de la reanudación entre 2009 y 2010, pero la desocupación juvenil se ha incrementado.

Según las consideraciones de la Ocse, en el conjunto el PIB agregado del G7 (los siete países más industrializados del mundo) para el 2012, se incrementa en 1,4%, pero de manera muy asimétrica: si Alemania acumula un crecimiento del 0,8, Francia no registra ningún aumento, Gran Bretaña padece una bajada del 0,7%, mientras que EE.UU. y Japón crecen en 2,3 y 2,2 respectivamente. Si el PIB europeo queda igual, el PIB mundial llega en cambio al 3,5%, con un fuerte temor de que flaquee el agregado mundial, debido a las previsiones negativas para las economías emergentes.

La disminución de la velocidad económica también concierne a las economías de los BRICS (Grupo de países emergentes como Brasil, Rusia, India y China), con un crecimiento certificado entre los 3 puntos porcentuales en el caso de Brasil y un desarrollo del 8, 6,6 y 4 puntos, respectivamente, para China, India y Rusia. A. eso debe ser añadido que los precios del petróleo crudo de calidad Brent de repente se reducirán, a cerca del 20 por ciento del pico de marzo, empujados por el empeoramiento del cuadro coyuntural global, a pesar de persistir tensiones de naturaleza geopolítica sobre la oferta, como la guerra civil siria, la amenaza de ataque israelí a Irán. ¿Cuántas personas deberemos mandar a la ruina antes de aceptar que este sistema no funciona?

Finalmente, habría que agregar que la economía peruana no está "blindada" como hacen creer los gobernantes y, en general, el conjunto de la clase social dominante, pues el Perú depende de la agro-minero-exportación y nadie puede predecir que no bajen los precios de esos productos ni que seamos una isla en medio del mar crítico del capitalismo mundial. No vaya a ser que aquí también, como pasa en Grecia, el Estado nos obligue a ajustarnos la cintura todavía más, mientras él y los organismos internacionales tienden redes monetarias millonarias de salvación de los Bancos y otros poderosos grupos económicos. Por eso, nosotros tenemos que estar alertas para no permitir que se nos hambree todavía más.

Gian Maria Piatta

mayor parte de los ingresos de las grandes fortunas proviene de dividendos y no de salarios, se adivina la verdadera intención del gobierno (favorecer a quienes viven de una renta o de acciones en la Bolsa y hacer pagar grandes impuestos a las personas que dependen de un sueldo o un salario).

Por lo tanto, a la hora en que Hollande continúa prometiendo una tasa europea sobre las transacciones financieras, habría sido urgente y mejor de instalar una imposición de los productos del capital, al menos tan importante como aquella sobre los ingresos del trabajo.

Frente a esta situación en que la salida política está claramente bloqueada, los pueblos tienen sólo su propia voluntad para imponer otras opciones. Sólo un movimiento utilizando la huelga general logrará hacer ceder a quienes dirigen la sociedad y que hoy por hoy están al servicio del gran capital.

El desencanto ya se manifiesta

Recién dos meses lleva el Sr. Hollande de ser elegido Presidente (esta nota fue escrita en junio, hoy la impopularidad de Hollande es mayoritaria) y ya se ve, con una coma más o una coma menos, que él implementará la misma política económica y social que la derecha. Después de haber anunciado un alza del salario mínimo vergonzosamente débil, Hollande prepara el terreno a la continuidad de una política de rigor que no será sino la política de austeridad que Sarkozy nos anunciaba y que se implementa en todo Europa bajo el impulso de la canciller de Alemania, secundada por todas las cabezas europeas de la clase política de este continente.

¿La jubilación? ¡Exigimos la jubilación a los 60 años y con 37 años y medio de contribuciones!

La reforma de la jubilación que Hollande se apresta a introducir excluirá a la mayoría de los trabajadores. Está próximo a realizar la reforma de Nicolás Sarkozy, especialmente la exigencia de 41 años y medio de contribuciones mensuales que deberán cancelar los trabajadores. En efecto, para hacer valer su derecho a la jubilación, sería necesario no haber conocido ningún período de desocupación porque la versión de Hollande no toma en cuenta esos períodos dentro del tiempo exigido, o sea los 41 años y medio. Es decir, podrían haber asalariados que partan a la jubilación a los 65, 68 o, quizás, 70 años.

Hacia un nuevo lustro de luchas sociales

Como todos los cinco años, un nuevo presidente desplaza al otro, vía elecciones generales. Más allá de la agitación del momento, la CNT (sindicato anarco sindicalista y sindicalista revolucionario) no olvida que si el nuevo presidente Hollande ha multiplicado las promesas a los franceses, también se ha empeñado en asegurar el status quo a los mercados, dejando así el temor de que él sería como sus predecesores: él también hará pagar al pueblo las crisis financieras. Sea cual sea la política oficial, los sindicatos de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) estarán vigilantes como siempre.

(Traducción: Víctor Frejus)

Otro paso a la dictadura civil para garantizar crecimiento del capital

En realidad, todos los que reclamamos mejores salarios y estabilidad en el empleo, incremento de las pensiones de jubilación, respeto de la jornada de trabajo de 8 horas, inviolabilidad de la libertad de expresión y otras libertades como las de manifestar y protestar, extracción de minerales con respeto del medio ambiente y sobre todo sin interrumpir el flujo de agua que sirve para la vida de los agricultores, ganaderos y sus plantas y animales, reorganización firme del transporte público, ataque a las causas materiales de la delincuencia ascendente en el Perú y no sólo a las consecuencias, mejor trato a los presos y presas, cese de la tortura en los centros policiales y militares de detención, cese de los castigos en las prisiones, abolición del sistema que hace de la salud un vil comercio mayorista (el negocio de los grandes laboratorios...) y minorista (mafias de profesionales de la salud que negocian con el temor de los pacientes), fin del sistema que hace de la educación un instrumento de reproducción del capitalismo que ya ha llegado a un grado inconfundible de degeneración, en fin, todos los que vivimos de un sueldo, un salario, una pensión, un negocito de venta de caramelos y chocolates, o dependemos de la ayuda asistencial del gobierno, todos los que podríamos llamarnos parte del pueblo explotado, oprimido y humillado, en realidad, si luchamos, nos convertimos en un obstáculo para el "crecimiento económico de la nación", para las "inversiones nativas y extranjeras", para el reparto a los ricos de los ingentes beneficios que sacan explotando a trabajadores casi gratuitos, y por eso el Sr. Humala, hablando ayer ante los militares de la Marina de Guerra, ha lanzado una declaración de guerra a la sociedad realmente existente que somos nosotros, amenazándonos con reprimirnos porque casi todas las instituciones, según él, estarían "infiltradas por terroristas no arrepentidos", y en este rubro incluye a dirigentes regionales y miembros de los Frentes de Defensa en las provincias. Sin lugar a dudas esto configura el pase del país a una nueva etapa donde despunta en el horizonte un sistema dictatorial de los nacionalistas y sus acólitos. ¡NO PASARÁN!



¿El valor de la verdad o el valor de la ganancia del vil dinero?

La verdad es un valor moral. Pero lo que se ofrece en la tv. basura es ponerle un valor económico a unos sujetos que acudan allí a ventilar sus intimidades al responde preguntas morbosas para un público morboso. El problema radica en que este programa tarde o temprano tenía que reproducir algún crimen como los programas afines en otros países. La víctima fatal fue una señorita que por ganar un dinero fácil expuso no sólo su imagen personal sino su propia vida. Ante un resultado tan condenable lo lógico y justo es que se cancele el programa. Sin embargo, Frecuencia Latina no lo cancela porque el programa tiene alta sintonía y con ello auspiciadores que entregan su dinero a las arcas de Baruch Company. Una vez más se comprueba que la moral y los negocios no van de la mano. Moral y negocios son antitéticos para los capitalistas.

En cuanto a Beto Ortiz, este alegre personaje, hizo un documental apologético del fujimontesinismo gangsteril además de tener sexo con menores de edad a cambio de dádivas (cuarto de pollo con papas). Se cree muy agudo pero sólo es un buitre carroñero que como vieja chismosa recopila chismes para repartirlos con harto barro con ventilador. El gana su billete sólo con eso y sus televidentes sólo ven a un parlanchín de temas frívolos e irrelevantes. El sí puede procesar la basura y venderla por tv, periódicos o sus repugnantes noveluchas, pero ¡ay! de quien discrepe de éste porque es tachado de vendido y que manifiesta "hipótesis absurdas". Lo absurdo es que con todo el legado cultural histórico que tenemos en el Perú tengamos que soportar a tipejos que como Ortiz vendan cebo de culebra y después pasen factura a vista y paciencia de todos. Este plumífero tiene el descaro de decir que su programa sirve para que sus invitados tengan una terapia y salgan renovados. Si sus invitados necesitan salir renovados, si son creyentes que se confiesen y se golpeen el pecho; y si son más racionales que acudan a un psicólogo y tengan sus sesiones de psicoterapia. Lo demás es puro floro destinado exclusivamente para ser cortinas de humo de las arbitrariedades y abusos gubernamentales. Así funciona este putrefacto sistema establecido ¿Qué les parece?

¿Revolución de octubre o golpe de Estado?

"Las palabras socialismo científico… no significan otra cosa que la dominación despótica de las masas laboriosas por parte de una nueva aristocracia, compuesta por un reducido número de sabios o de pretendidos sabios"

Bakunin

Muchos son los celebradores de la llamada revolución proletaria de octubre. Lo que pasa es que se han dejado llevar por la historiografía de vieja raigambre bolchevique. Entre estos textos partidarios y partidizadores tenemos innumerables manuales publicados, sobre todo en el otrora imperio neozarista de la URSS, *Los diez días que cambiaron el mundo* de John Reed y un escrito poco estudiado de J.C.M.

Antenor Ovséinko, uno de los bolcheviques que participó en la toma del Palacio de Invierno, escribió que este acto culminó en "una verdadera bacanal" Con ese inicio ya se veía venir las lógicas consecuencias.

Lo cierto es que por los hechos ocurridos en aquel entonces y los cuestionamientos hechos por el mismísimo Lenin (sepulturero de la revolución de octubre como bien señalara el anarquista Gaston Leval, otros anarquistas como Kropotkin en *Cartas a Lenin*, Rudolf Rocker en *Anarquismo y bolchevismo*, etc.), tenemos que más que revolución Rusa lo que se llevó acabo fue finalmente un golpe de Estado. Fue la toma del poder por un partido que astutamente se aprovechó tanto de las circunstancias sociales que afectaban al grueso de los trabajadores como de los movimientos emprendidos por éstos. Por si fuera poco están los testimonios de los mismos afectados con el golpe de Estado bolche: los socialistas revolucionarios. Varios cuadros social revolucionarios escribieron en el periódico francés *Le Humanité* sobre lo que estamos narrando. Así tenemos que: 1) Para Kerenski los sucesos de octubre constituyen "El peor peligro para el socialismo" En su articulo *El terror reina en Rusia* escribe: "El soviet de Moscú ha expulsado a todos los diputados socialistas revolucionarios. Se proclamó una huelga de protesta. Se decretó el estado de sitio. Se llevaron a cabo pesquisas en los ambientes obreros y se efectuaron varios arrestos…", 2) (los leninistas) emplean "la violencia brutal de las bayonetas y un régimen de arbitrariedades terroristas que van más lejos que todos los ejemplos análogos en la historia" según Kritchevski en su artículo difundido el 20 de noviembre de 1917, 3) "La vida de los obreros se hace intolerable. Las fábricas están cerradas. Ya no hay pan. A los que tienen hambre les dan bala. Se reprime la libertad de expresión. Se persiguen las organizaciones obreras…Tenemos menos fuerza que en los días del zarismo ante nuestros capitalistas, ante los capitalistas alemanes y ante el capitalismo de Estado que defienden fusiles y metralletas" escribieron los delegados de las fábricas de Petrogrado., En el "Llamamiento de los socialistas rusos a los socialistas del mundo entero" podemos leer: "nuestra vida es un infierno. Nuestros hijos mueren de hambre. Y los hambrientos reciben plomo en vez de pan y los que se quejan en voz alta son declarados enemigos del pueblo. Persiguen nuestras organizaciones. Está prohibido hacer huelga… Nos gobiernan personas que reinan como autócratas,,, que tienen una sed tremenda de poder y que para conservarlo nos han traicionado y nos han vendido" Esta valiosa información de testigos y víctimas presenciales no son recogidos por los apologistas de los bolchevistas.

Por si fuera poco hay bastante material donde Lenin admite sus metidas de pata. Para muestra un botón. Leámosle: "las fuerzas del proletariado fueron agotadas sobre todo por la creación del aparato" No hay primera sin segunda. "Las cosas van mal con nuestro aparato estatal, por no decir que son detestables" El mismo Lenin reconoció, esto, en su último escrito publicado en vida titulado *Más vale menos pero mejor*. Eso ocurre con el "fetichismo de partido" también conocido como "mito del partido", sustitucionalismo burocrático y con todo Estado existente sobre la faz de la tierra. El suyo no podía ser una excepción. Más bien confirmó nuevamente una clásica tesis libertaria al respecto.

Es loable conocer, difundir y analizar para sacar conclusiones de cómo organizar una revolución social que sea una magna obra constructiva en aras de lograr una sociedad cualitativamente mejor que las del oprobioso pasado y presente, donde no primen dogmas, ni apetitos de poder, ni explotación, ni opresión y donde germine positivamente la libertad, la igualdad, la fraternidad, la justicia y el autodesarrollo integral de cada uno de los individuos que la conformen.

Manuel Humala Urrutia

Un triste aniversario más de la fundación del P.S. del Perú

Cada 7 de octubre los socialistas, comunistas e incluso los comunistas anticomunistas (ej: sectas socialfascistas como patria roja y sendero luminoso) caminan, aplauden, se dan golpes de pecho, discursean sus sermones sobre la vida y obra de su amauta J.C.M. Toda una liturgia. Lo triste es que todos ellos reunidos no hacen ni la décima parte de lo hecho por su presunto maestro y camarada. Mientras J.C.M. publicó una serie de artículos, ensayos que culminaron con sus libros, fundó su partido político y su confederación (la CGTP) todos sus seguidores no han logrado eso. El programa político redactado por J.C.M. quedó en nada, su partido fue des–amautizado por obra y gracia de E.. RAVINES, su central sindical desapareció del mapa al poco tiempo por más que J.C.M. le diera una línea más legalista a diferencia de la organización anarco sindical. Después proliferaron muchos grupúsculos sectarios y se relanzó la CGTP pero con una orientación más anti obrera, conciliadora, y colaboracionista con el Estado y el Capital. Toda esa diversidad partidarista que no es más que la vanguardia de la contrarrevolución, como su sindicalismo de bolsillo hacen agua todos los días. A lo más los maoístas, "a su manera", de Patria Roja y el senderismo light (aún más oscurantista y confusionista que el primigenio) hacen todo lo posible para ganar camaradas con sus marchitas que a nada revolucionario conducen. Conducen nada más a que sean conocidos para que voten por ellos a fin que estos geniecillos de la acción política logren un cargo público.

Así las cosas, estos discípulos nada dilectos de Marx, Engels, Lenin y otras hierbas han devenido en "MUERTOS SIN SEPULTURA". Operan tan sólo para que los burócratas de dichos clubes electorales (inclusive el Movadef) cobren como si fuesen revolucionarios profesionales. Esa es la miseria de su política marxistoide.

¡Qué tal raza el día de la raza!

Todos los 12 de octubre se celebra el día de la raza. ¡Qué tal raza! lo que ocurrió con los esbirros de la Corona Española y de la nada santa Iglesia Católica fue que al llegar a estas tierras cometieron genocidio y este hecho concreto y comprobado históricamente no puede ser celebrado por alguien con 2 dedos de frente. Pero el bastante descerebrado Ministerio de Educación y ese amorfo Ministerio de Cultura nada hacen al respecto. Ni harán porque como bien escribió Nietzsche "El Estado y la cultura son antagónicos".

El papel actual de la ciencia y la tecnología en la humanidad

Cuando leí sobre el reciente descubrimiento del Bosón de Higgs y sus implicancias futuras en el campo de la física, quedé muy entusiasmado, No obstante otro tipo de noticias hicieron decaer mi júbilo sobre el avance científico-tecnológico de la humanidad y sobre todo me hizo cuestionar la dirección por la que va.

La carrera armamentista,, los incidentes en África con nuevos fármacos, la extinción de ciertas especies de animales, la crisis económica, etc., hicieron formularme una pregunta: ¿qué diablos nos pasa para dirigir todo el esfuerzo científico-tecnológico a satisfacer placeres banales de una minoría, cuando la mayoría de la población atraviesa una situación de mierda? La expresión es un poco fuerte, pero es nada comparada con la situación real.

El hombre como ser curioso tiene esa tendencia por investigar las cosas que nos rodean y solucionar los problemas relacionados a ellos y así siempre ha sido desde el primer homínido hasta el actual homo sapiens sapiens, pero el error está ahí, pues es tanta nuestra curiosidad por lo externo que no Internalizamos esa voluntad por solucionar los males que aquejan a nuestra especie.

Actualmente si bien es cierto que tenemos la capacidad científica-tecnológica de acabar con los problemas sociales, es imposible pues no sólo la falta de voluntad de los organismos internacionales es la que impide esto sino también la cosificación del hombre producto de la alienación que nos hace no tener ni un atisbo de empatía con nuestra especie. Se está más obsesionado con la realización de proyectos futuristas como la colonización de la Luna, la explotación de asteroides o lo más conocido como son los viajes interestelares.

Ese tipo de "avance científico-tecnológico" no acabará con el hambre mundial, con el calentamiento global ni mucho menos con la crisis económica. Lo único que hará será satisfacer el ego de la elite privilegiada que a falta de hambre tiene la necesidad de sentirse y saber que "somos una especie evolucionada y progresista".

Y parece que el fin es ese, pues por cada cien investigaciones "científicas", que van desde lo banal hasta lo más extravagante, una o dos tienen algo positivo que brindar a la humanidad y lo demás es arroz de otro costal. Es una lástima pues, saber que con el dineral que se invierte en dichos proyectos ya se hubieran solucionado dichos problemas, en otras palabras toda la humanidad viviría dignamente, sin necesidad de trabajar para sobrevivir, dando paso a lo que sería una sociedad anárquica donde se tendría el tiempo libre para el ocio y el placer bien entendido.

Con lo que escribí líneas arriba, no quiero que piensen que estoy en contra de la ciencia ni mucho menos de la tecnología, por el contrario apoyo todo el esfuerzo realizado por los científicos, pues gracias a ellos nos hemos quitado la venda del dogma y del mito para explicarnos la realidad con hechos y no con cuentos, hechos que hicieron posible el desarrollo de las distintas ideologías y fueron base para el movimiento libertario sobre todo.

La única solución creo yo sería un cambio radical en el pensamiento contemporáneo para utilizar la ciencia y la tecnología que en mi opinión deberían ser herramientas neutrales, en favor de la humanidad, pero parafraseando a González Prada: ¿si en 1000 años no se ha logrado cristianizar el mundo cuánto tardará en lograrse ese cambio radical? Y a raíz de esto surge otra pregunta: ¿Cómo lograr ese cambio radical? Pero eso será tema para otra ocasión.

Guido Orefice

Otra vez el MOVADEF con la misma cojudez

Hace un tiempo atrás pocos eran los que conocían del esperpento senderista bautizado como MOVADEF. Pero el sistema se preocupó muy bien de publicitarlo incluso invitaron a casi todos sus programas televisivos al caradura de Alfredo Crespo. Este Abogado de abundantes dogmas pero ni un solo concepto científico por cierto, siempre repite como loro aquello que su patrocinado quiere: un acuerdo de paz y reconcialiación nacional. ¿re–conciliación? Estos burguesitos tras toda su verborrea lo que esconden es que apuntan por una conciliación de las clases sociales antagónicas. Esa conciliación es ni más ni menos una aspiración del fascismo de Mussolini. Por ello, el senderismo light del MOVADEF, al igual que sus ancestros, son social fascistas. El MOVADEF crece en medio del desprestigio de las otras sectas políticas o clubes eleccionarios. Crecen por el fanatismo de sus milites (como factor subjetivo) y gracias a la financiación (incluso de narcotraficantes y de sus instituciones educativas (como factor objetivo) A pesar de todo el dinero invertido no crecen como desean en la UNMSM. En la vieja Universidad ofrecen el oro y el moro pero aun así, a pesar de controlar autoritariamente el comedor y vivienda universitaria, los sanmarquinos en su mayoría no aceptan el canto de sirenas de los senderistas "acuerdistas" Es necesario realizar una critica en cuanto a la teoría y práctica senderista y del neosenderismo del Movadef. Ello implica cuestionar el "pensamiento gonzalo" (¿?) La prensa burguesa se limita en señalar al senderismo como terroristas y criminales. Eso que es tan fácil de repetir no basta. Ese facilismo es cómplice con el desarrollo organizacional del senderismo. Por eso, se debe criticar sus planteamientos económicos, filosóficos y políticos. Por ejemplo su cháchara de la semifeudalidad, capitalismo burocrático, equilibrio estratégico, re conciliación nacional, lucha por la producción, etc. Los libertarios rechazamos con conocimiento de causa a todos los autoritarismos sean del color y la clase que se alucinen representar y tenemos el deber histórico y moral de trazar los caminos hacia la construcción de una sociedad autogestionaria y federativa que posibilite la libertad, la justicia y el auto desarrollo integral de todos los individuos.

Anti Fascista

Contra los medios de incomunicación

Un medio de comunicación sirve para aumentar el consumo de los productos que en él se publicitan. Las publicidades en un periódico, en la radio o televisión, sirven para que aumente el nivel de consumo de ese producto, para que los dueños de esas empresas obtengan mayores ganancias. El medio de comunicación es eso, un medio; el fin al que ese medio contribuye es el mantenimiento, la defensa a ultranza de este injusto sistema de organización económico - social.

La idea del medio de comunicación es semánticamente falsa. Ningún medio de comunicación tradicional se comunica con nadie. Comunicación es diálogo y diálogo es compartir conocimientos, el diálogo establece la relación horizontal como única garantía de su existencia. El diálogo, al fomentar la crítica y el cuestionamiento (es decir, al permitir el ejercicio libre del pensamiento) es contrario a la idea del consumo. ("mientras más conozco menos deseo." E. Ciorán)

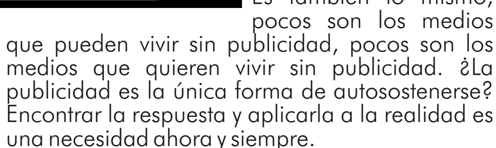
Entre los medios de (in)comunicación tradicionales y nosotros no existe, ni ha existido jamás –demás está decir que tampoco existirá- una relación horizontal.

Directa o indirectamente, los medios de (in)comunicación dictan la forma en que debemos pensar, el tipo de razonamiento que hemos de tener, el fenotipo de personas a las que debemos aceptar y a las que debemos rechazar; los medios de comunicación humillan y maltratan a las personas. Las consideran entes sin pensamiento. Existen programas de televisión cuya emisión debería ser considerada delito de lesa humanidad psicológica – social.



Y todo esto se origina en la injusticia que defienden. Propongo respondernos la siguiente pregunta: ¿En qué universidades se forman las personas que planifican y dirigen, es decir las cabezas, de los grandes medios de (in)comunicación? Si todavía quedan dudas hagámonos la misma pregunta pero al revés: ¿En qué universidades (aquí ya hablaríamos más de Institutos, academias, talleres o centros de formación a bajo costo) se forman las personas que obedecen a quienes planifican y dirigen los grandes medios de (in)comunicación? Nunca es bueno generalizar, pero es innegable que para un amplio sector de personas inmersas en el mundo de los medios de (in)comunicación, las respuestas a estas dos preguntas serían coincidentes.

Todos los medios de (in)comunicación hacen esto. Los de oposición, por ejemplo, favorecerán el consumo de los productos de empresas de oposición. Los de derecha, bueno, basta revisar los grandes periódicos y sus comentarios sobre el tema minería para saberlo. Los medios alternativos aparecen en escena: fanzines, blogs, radios por internet, etc. Es también lo mismo, pocos son los medios que pueden vivir sin publicidad, pocos son los medios que quieren vivir sin publicidad. ¿La publicidad es la única forma de autosostenerse? Encontrar la respuesta y aplicarla a la realidad es una necesidad ahora y siempre.



Julio Dalton

¿Qué es la religión?

Al parecer, etimológicamente la palabra religión procede del latín religare (volver a atar, sujetar) y éste a su vez de ligare (atar). Y así se la define tradicionalmente como un conjunto de creencias (fe) y prácticas (culto) que reúne a los hombres en torno a lo divino, lo supremo, lo sobrenatural, lo trascendente, lo místico, o lo inefable -no necesariamente lo uno lleva a lo otro-, con lo digno de veneración y adoración. Mediante ritos, sacrificios y rezos los seres humanos buscan que la Divinidad -algo o alguien- escuche y atienda sus pedidos.

Toda religión, sea simple o compleja, vieja o nueva, nos proporciona una cosmovisión, una serie de ideas sobre lo divino, el mundo y el hombre y al intentar explicar el origen y funcionamiento de la naturaleza y lo que hay más allá de ella se vale de narraciones míticas y fantásticas, las cuales, por supuesto, no tienen ninguna evidencia probatoria por lo que el creyente las tiene que aceptar muchas veces como reales por fe: pues ¿cómo probar que tal o cual divinidad dio origen al mundo? ¿Cómo demostrar que este o aquel personaje es un emisario divino? ¿Cómo probar un milagro o la intervención de la providencia en los asuntos de los hombres? ¿Cómo probar la existencia de ultratumba o la reencarnación?



La religión también da a la gente pautas o modos de sentir y vivir y de relacionarse con los demás (normas morales). En ese sentido indudablemente la religión es parte de la cultura social así como de la personalidad individual, puede llegar a ser lo más preciado e íntimo de uno al proporcionarle esperanza, guía moral, sentido y metas en la vida. Por otra parte, puede producir conformismo, pasividad dependencia, mero escapismo de la realidad e incluso ser un instrumento de dominio, división, persecución y explotación (al aliarse con el poder político y económico) o simplemente un conjunto de tradiciones y costumbres que se transmiten de generación en generación.

En la manifestación de su fe el creyente hace uso de acciones y objetos de carácter mágico. Piénsese si no cuando pide algo por medio de rezos u oraciones: cree que hay alguna potestad invisible y consciente que lo escucha y lo puede ayudar o cuando toca determinado objeto representativo de su fe - crucifijo, rosario, ícono, reliquias, etc.- o hace determinado gesto o exclamación -se persigna o menciona a algún ser divino- pensando que así le irá mejor en la vida y alejará la muerte.

Pero ¿es sólo eso la religión o el fenómeno religioso? ¿No es acaso algo inherente al ser humano? La religión es tan socialmente humana como también lo es el pensamiento, el lenguaje y la cultura en general (Inclusive actualmente se investiga su base neurológica: región o "módulo de Dios" en el cerebro). De seguro coadyuvó a la supervivencia de nuestra especie al encontrarse con los inevitables y destructores fenómenos de la naturaleza consolando a los seres humanos con la idea de que con la muerte no acaba todo, alentado la cooperación entre ellos y logrando así cierta estabilidad social.

Como cualquier otro fenómeno humano la religión puede ser estudiada por ramas específicas de la ciencia tales como la historia, la sociología y la psicología de la religión (en el campo de las humanidades, la filosofía de la religión también se ocupa de ella y no solamente la teología de las que hay tantas como religiones hay, y dentro del cristianismo mismo existen tendencias teológicas diversas como en la filosofía). A partir del análisis de esas ciencias podemos hacer una evaluación objetiva de las diversas manifestaciones de las creencias y vivencias religiosas así como del origen y evolución en los diversos grupos que profesan alguna fe.

Pero no pocas veces se le da a la religión un sentido más amplio y por ende hasta confuso y equívoco: acentuado sentimiento o pasión por algo, exacerbada convicción (por cualquier cosa) o incluso empatía social. Sin embargo son muchas las actividades a las que les podemos dar calor y vehemencia: un deporte, un pasatiempo, la política, el arte, el trabajo, los estudios, la moral, el dinero, el sexo, etc. por un lado, y hasta algún vicio, delito o maldad, por el otro. Y claro está, podemos hallar el sentido de la vida -y la muerte- en lo que hacemos y nos gusta, y en creencias arreligiosas o filosóficas que fundamenten racional, individual y socialmente nuestro accionar ético mientras dure nuestra existencia (que indudablemente terminará algún día).

(Adaptado del libro del mismo autor: ¿NO EXISTE DIOS? Ensayos de Filosofía de la Religión:, 3a. ed. 1999, pp. 32-4. Más información en: http://www.reocities.com/rpfa/).

Manuel A. Paz y Miño (filósofo)
mapymc@yahoo.com

Génesis funesta de la Letra A

"Con su voto o con su fusil" "correrán ríos de sangre" (1931)

"Penderán de los postes chicharrones gigantes" (1947)

Haya de la Torre

Un día, sólo de ver la fanfarria nazi,
De las hordas de Adolfo Hitler desfilando,
Nació el gran estupor de las A con Haya de la Torre,
Creó la APRA,
De la cual se convirtió en jefe máximo.

Ha. De la Torre introduce por primera vez
La táctica hitleriana del "Pusth",
El crimen selectivo
Y la inmunda escopeta de dos cañones,
Como métodos de lucha política en Perú.
(Métodos que en los 80
Exacerba A. Guzmán Reynoso)

Pasados unos años de infaustos intentos
Homicidas
HA de la Torre colmó su causa:
Se alió con A. Odría.

Así encontró el lugar
Donde siempre quiso estar sentado.
Junto a los "Barones del algodón
Y del azúcar",
¡Futuros "doce apóstoles"!

Engendra políticamente
A su búfalo dilecto:
Alan García.
Este, siguiendo sus hados,
Engendró a su adorado A. Fujimori.

Ellos dos lanzaron después
A TLC A. Toledo
Ambos engendros en connubio
Epitalámico instalan,
Para un segundo gobierno
Al hermano de leche A. García.

Recuerden mentes dormidas,
Aviven el seso y exclamen
¡SEASAP!

El que vendrá después será, sin duda,
A.Toledo, o A. Fujimori (a través de su hija)
¿Según la línea nefasta
Del génesis funesto
De la letra A?

Poema escrito por Leoncio Bueno en plena campaña Electoral del 2011

REFLEXIONES

Está circulando un libro muy interesante que ha sido Comentado en la radio, TV y prensa escrita. En el su-sodicho libro se planteó el intento futurista alucinante.¿Qué habría pasado con el Perú si en lugar de haber sido conquistado por los españoles, lo hubieran conquistado los ingleses o los franceses?

¿Qué habría pasado si, como quisieron los conquistadores al principio, la capital se hubiera fundado en Jauja y no en Lima?

Nosotros nos preguntamos ¿Qué habría pasado en el Perú si Haya de la Torre, Alan García, A. Guzmán y A. Fujimori hubieran nacido en Chile?

SÓLO LA A DE ANARQUÍA SALVA A LA LETRA A DE LA INFAMIA CITADA EN EL POEMA.

¡SALUD, AMOR Y POESÍA, VIVA LA SANTA ANARQUÍA!

Leoncio Bueno, 4 de octubre del 2012.

